



UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

ĮSAKYMAS

DĖL UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2008 METŲ SPALIO 15 D. ĮSAKIMO NR. AJ-852 „DĖL UTENOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS SUPAPRASTINTŲ PIRKIMŲ TAISYKLIŲ TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2009 m. gruodžio 11 d. Nr. AJ-1029

Utena

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 43-4290) 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102; 2009, Nr. 3986) 85 straipsnio 2 dalimi:

1. P r i p a ž i s t u netekusiu galios Utenos rajono savivaldybės administracijos supaprastintų taisyklių (toliau – Taisyklės), patvirtintų 2008 m. spalio 15 d. Utenos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AJ – 852 „Dėl Utenos rajono savivaldybės administracijos supaprastintų pirkimų taisyklių tvirtinimo“ 9.4 punktą.

2. P a k e i č i u Taisyklių 20.2, 40.1, 40.3, 41, 47.1, 47.3. 48 punktus:

2.1. išbraukiu Taisyklių 20.2 punkte žodžius „išskyrus Įstatymo 33 straipsnio 1 dalies reikalavimą, kuris tikrinant tiekėjų kvalifikaciją, nepriklausomai nuo supaprastinto pirkimo būdo yra neprivalomas“ ir šį punktą išdėstau taip:

„20.2 privalo nustatyti kvalifikacinius reikalavimus tiekėjams ir nurodyti, kokius kvalifikaciją įrodančius dokumentus ir informaciją tiekėjai turi pateikti. Tiekėjų kvalifikacija gali būti netikrinama, kai pirkimas yra vykdomas neskelbiamų supaprastintų derybų būdu. Tikrinant tiekėjų kvalifikaciją vadovaujamas Įstatymo 32-38 straipsnių nustatyta tvarka“:

2.2. išbraukiu Taisyklių 40.1 trečią sakinį „Nuostata dėl prašymo pašalinti su kvalifikacinių duomenų pateikimu susijusius trūkumus netaikoma, jei nagrinėjimo metu nustatoma, kad konkretaus dalyvio pasiūlymas turi būti atmetas dėl Taisyklių 40.2, 40.3, 40.5, 40.6, 40.8, ir 40.9. punktuose nurodytų priežasčių“ ir šį punktą išdėstau taip:

„40.1. ar dalyvis pateikė tikslius ir/ar išsamius duomenis apie savo kvalifikaciją. Nustačiusi, kad dalyvis pateikė netikslius ir/ar neišsamius duomenis apie savo kvalifikaciją, Komisija Administracijos vardu, prašo, kad dalyvis per protingą terminą, kurį kiekvienu konkrečiu atveju nustato Komisija, šiuos trūkumus pašalintų“;

2.3. papildau Taisyklių 40.3 punktą antru sakiniu „Komisija, pasiūlymų vertinimo metu radusi pasiūlyme nurodytos kainos apskaičiavimo klaidų, privalo paprašyti dalyvių per jos nurodytą terminą ištaisyti pasiūlyme pastebėtas aritmetines klaidas, nekeičiant vokų su pasiūlymais atplėšimo posėdžio metu paskelbtos kainos“ ir šį punktą išdėstau taip:

„40.3. ar pasiūlymo kaina nėra apskaičiuota su aritmetinėmis klaidomis. Komisija, pasiūlymų vertinimo metu radusi pasiūlyme nurodytos kainos apskaičiavimo klaidų, privalo paprašyti dalyvių per jos nurodytą terminą ištaisyti pasiūlyme pastebėtas aritmetines klaidas, nekeičiant vokų su pasiūlymais atplėšimo posėdžio metu paskelbtos kainos“:

2.4. išdėstau Taisyklių 41 punktą taip:

„41. Pasiūlymas besąlygiškai atmetamas Taisyklių 40.2, 40.5, 40.6, 40.8 ir 40.9 punktuose nurodytais atvejais. Pasiūlymas Taisyklių 40.1, 40.3, 40.4, ir 40.7. punktuose nurodytais atvejais atmetamas, jei dalyvis neįvykdo sąlygų, nurodytų atitinkamuose Taisyklių 40.1, 40.3, 40.4, ir 40.7 punktuose“;

2.5. išbraukiu Taisyklių 47.1 punkto trečią sakinį „Nuostata dėl prašymo pašalinti su

kvalifikacinių duomenų pateikimu susijusius trūkumus netaikoma, jei nagrinėjimo metu nustatoma, kad konkretaus dalyvio pirminis pasiūlymas turi būti atmestas dėl Taisyklių 47.2, 47.3, 47.5, 47.6, 47.8 punktuose nurodytų priežasčių“ ir šį punktą išdėstau taip:

„47.1. ar dalyvis pateikė tikslūs ir/ar išsamius duomenis apie savo kvalifikaciją. Nustačius, kad dalyvis pateikė netikslūs ir/ar neišsamius duomenis apie savo kvalifikaciją. Komisija Administracijos vardu prašo, kad dalyvis per protingą terminą, kurį kiekvienu konkrečiu atveju nustato Komisija, šiuos trūkumus pašalintų“;

2.6. papildau Taisyklių 47.3 punktą antru sakiniu „Komisija, pirminių pasiūlymų vertinimo metu radusi pasiūlyme nurodytos kainos apskaičiavimo klaidų, privalo paprašyti dalyvių per jos nurodytą terminą ištaisyti pirminiame pasiūlyme pastebėtas aritmetines klaidas, nekeičiant vokų su pasiūlymais atplėšimo posėdžio metu paskelbtos kainos“ ir šį punktą išdėstau taip:

„47.3. ar pirminio pasiūlymo kaina nėra apskaičiuota su aritmetinėmis klaidomis. Komisija, pirminių pasiūlymų vertinimo metu radusi pasiūlyme nurodytos kainos apskaičiavimo klaidų, privalo paprašyti dalyvių per jos nurodytą terminą ištaisyti pirminiame pasiūlyme pastebėtas aritmetines klaidas, nekeičiant vokų su pasiūlymais atplėšimo posėdžio metu paskelbtos kainos“;

2.7. išdėstau Taisyklių 48 punktą taip:

„48. Pirminis pasiūlymas besąlygiškai atmetamas Taisyklių 47.2, 47.5, 47.6 ir 47.8 punktuose nurodytais atvejais. Pirminis pasiūlymas Taisyklių 47.1, 47.3, 47.4 ir 47.7. punktuose nurodytais atvejais atmetamas, jei dalyvis neįvykdo sąlygų, nurodytų atitinkamuose Taisyklių 47.1, 47.3, 47.4, ir 47.7 punktuose.

3. N u s t a t a u, kad šis įsakymas įsigalioja 2010 m. sausio 4 d.

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracijos direktoriaus pavaduotojas,
pavadojantis administracijos direktoriu



Henrikas Zabiela